

EnTrust: Integrovaný strategický dokument



EnTrust: Integrovaný strategický dokument

Cílem předkládaného integrovaného politického dokumentu je představit politická doporučení, která vyplývají z výzkumných proudů, jež zkoumal tým projektu EnTrust. Dokument je založen na zjištěních a doporučeních obsažených v sedmi zprávách o evropské politice, které vychází z výzkumu realizovaného uvedeným týmem a jejichž obsah obohatily diskuze u kulatého stolu se zúčastněnými stranami.

Předkládaný dokument poskytuje ucelený přehled zjištění z výzkumu EnTrust, jak jsou prezentována ve zprávách o evropské politice, a následně poskytuje dvanáct ústředních doporučení, jež z nich vyplývají.

Osobní a společenské podmínky uvážlivé důvěry

Hlavní osou projektu je zkoumání konceptu „uvážlivé důvěry“ a možností jeho aplikace ve vztahu k různým úrovním státní správy, respektive vládnutí. Jak ukázal náš výzkum¹, lidé považují důvěru a nedůvěru za samostatné, vedle sebe existující dimenze stejného fenoménu. Jak nadměrná důvěra, tak nadměrná nedůvěra vůči autoritám jsou považovány za nežádoucí, neboť mohou vést k apriornímu následování autorit bez kritického zhodnocení dostupných informací, nedostatečné institucionální odpovědnosti, nebo apriornímu odmítání, které má u občanů tendenci vyvolávat apatii a neochotu zapojit se do politického života. Důvěra a nedůvěra v instituce navíc vychází z osobních zkušeností s autoritami, které získáváme již od raného věku a dále pak po celý život. Důvěra je založena na respektu a na tom, že zde existuje možnost, že náš hlas bude vyslyšen. Dále také na transparentním a předvídatelném rámci.² Všechny popsané prvky se musí vyskytovat současně, protože například dobré osobní interakce s „pracovníky v první linii“, kteří reprezentují sociální služby, nestačí, aby se důvěra v konkrétního úředníky přetavila také v důvěru v instituce.³

Za ideální je považován stav „umírněné důvěry“ (námí označované jako „uvážlivá důvěra“). Nezájem či nedostatek relevantních informací mohou občany naopak

uvrhnout do „vakua důvěry“, ve kterém se nenachází ani důvěra, ani nedůvěra. Přehřel informací pak může vést přímo k nedůvěře.⁴ Z těchto důvodů hrají experti, vědci, média, sociální partneři a občanská společnost klíčovou roli spolehlivých zdrojů informací a zprostředkovatelů při vytváření vztahů založených na důvěře a nedůvěře.⁵ Uvážlivá důvěra může zároveň vzniknout pouze tehdy, když jsou občané vybaveni nástroji, které jim umožní rozlišit spolehlivé informace od dezinformací, a proto jsou zásadní občanská a mediální gramotnost.⁶



Uvážlivá důvěra je dále založena na aktivním občanství a možnosti znevýhodněných skupin se aktivně podílet na veřejném životě. Aktivní participace zahrnuje různé formy občanského zapojení do procesu tvorby politiky nad rámec voleb; zjištění našeho výzkumu ukazují, že ti, kteří se účastní konvenčních podob politické a občanské participace, jako jsou volby, mají vyšší míru důvěry ve vládu.⁷ Znevýhodněné skupiny mají zároveň vyšší míru nedůvěry v instituce, neboť jsou odtržené od politiky, kterou vnímají jako vzdálenou běžnému životu a neschopnou či neochotnou naplňovat sliby, které jim dává.⁸ Sociální hnutí nicméně přispívají k aktivizaci těch, kteří mají v systému nižší důvěru⁹, a podporují vizi uvážlivé důvěry (či „zdravé nedůvěry“) v

1 Zpráva o evropské politice 3: „Role demokratických sociálních hnutí v utváření důvěry a nedůvěry“, EnTrust, srpen 2022; Zpráva o evropské politice 5: „Podporování důvěry ve vládu: zjištění z oblasti vývojové psychologie“, EnTrust, srpen 2023.

2 Zpráva o evropské politice 5: „Podporování důvěry ve vládu: zjištění z oblasti vývojové psychologie“, EnTrust, srpen 2023.

3 Zpráva o evropské politice 2: „Důvěra a nedůvěra ve veřejné politice první linie“, EnTrust, únor 2022; Zpráva o evropské politice 7: „Živý občanský prostor a důvěryhodný občanský dialog na úrovni EU“, EnTrust, září 2023.

4 Zpráva o evropské politice 5: „Podporování důvěry ve vládu: zjištění z oblasti vývojové psychologie“, EnTrust, srpen 2023.

5 Zpráva o evropské politice 1: „Teoretické a normativní základy důvěry a nedůvěry“, EnTrust, září 2020.

6 Zpráva o evropské politice 4: „Budování důvěry a nedůvěry v médiích: role dezinformací a svobody médií“, EnTrust, červen 2023.

7 Zpráva o evropské politice 6: „Hodnocení důvěry a nedůvěry občanů ve vládu a ve veřejnou správu“, EnTrust, prosinec 2023.

8 Zpráva o evropské politice 2: „Důvěra a nedůvěra ve veřejné politice první linie“, EnTrust, únor 2022.

9 Zpráva o evropské politice 6: „Hodnocení důvěry a nedůvěry občanů ve vládu a ve veřejnou správu“, EnTrust, prosinec 2023.

politické instituce, přičemž obvykle spolupracují s více strukturovanými aktéry občanské společnosti, jakými jsou například nevládní neziskové organizace (NNO).¹⁰ Politický systém, který podporuje uvážlivou důvěru, proto musí považovat sociální hnutí a organizace občanské společnosti za legitimní a nezbytné aktéry v procesu tvorby politiky, co se týče zastupování hlasů občanů, dát všem různorodým podobám občanské participace prostor pro uplatňování účinného vlivu na tvorbu politiky, podporovat nové, doplňkové způsoby občanské participace a začleňovat je do hlavního proudu na všech úrovních vládnutí.¹¹

Na základě uvedených zjištění navrhuje výzkum EnTrust několik doporučení, která jsou soustředěna do čtyř dimenzí: demokratický rámec založený na právním státě a záruce základních práv; lepší podmínky pro rozvoj a sdílení spolehlivých informací; podpůrné prostředí, ve kterém se mohou občané aktivně angažovat; celospolečenské zapojení do tvorby politiky.

Demokratický rámec založený na právním státě a záruce základních práv

■ #1 Zavést zvláštní monitorování občanského prostoru na národní a evropské úrovni v rámci posíleného cyklu právního státu EU

Uvážlivá důvěra může být uplatňována pouze tehdy, jsou-li plně respektována občanská práva a demokratické svobody, včetně práva na protest a práva na svobodu shromažďování, která v rámci EU v posledních letech utrpěla. Od roku 2022 se každoroční Zpráva o právním státu, která analyzuje každý členský stát, zabývá specifickými doporučeními pro jednotlivé členské země EU. Tato zpráva, která bude od roku 2024 zahrnovat také kandidátské země, by měla obsahovat plnohodnotnou kapitolu o občanském prostoru založenou na ukazatelích hodnotících právní rámce a politiky, měřících schopnost institucí spolupracovat s občanskou společností a sociálními hnutími a umožňovat vznik nových hnutí a organizací. Vypracování takovéto kapitoly by mělo být součástí širšího procesu revidování cyklu právního státu: ten by měl zahrnovat systémy včasného varování, které budou občanské společnosti a obyvatelům EU snadno dostupné, aby bylo možné rychle zasáhnout v případě, že dojde k závažnému porušení občanských práv na vnitrostátní či regionální úrovni; větší podporu aktivního shromažďování dat o útocích na obránce lidských práv jakožto zdroje informací pro

zprávy o jednotlivých zemích a důkladné následné monitorování toho, zda členské státy naplňují obdržaná individuální doporučení, a to Evropskou komisí v dialogu s místní občanskou společností. V rámci cyklu právního státu by EU měla zveřejňovat zprávu analyzující dopady, které na občanský prostor, základní práva a činnost organizací občanské společnosti (OOS) měla nebo mohou mít legislativní a nelegislativní politická opatření přijatá v předchozím roce či ve fázi projednávání.



■ #2 Zvýšit transparentnost institucí EU: meziinstitucionální dohoda jako vzor pro členské

Důvěra v instituce může být zachována, pokud jsou instituce prosté korupce, transparentní ve svých rozhodovacích procesech a otevřené dotazům. Evropský parlament by měl na základě doporučení evropského veřejného ochránce práv vypracovat zprávu o transparentnosti institucí EU. Tato zpráva by měla vést k dohodě všech institucí EU na společných a konkrétních opatřeních ke zvýšení vnitřní transparentnosti a odpovědnosti vůči veřejnosti. Taková opatření by měla zahrnovat: společný kodex pravidel chování úředníků EU; opatření k předcházení špatné správě věcí veřejných, korupci a otáčivým dveřím; zveřejňování schůzek všech úředníků EU s rozhodovací pravomocí, a to včetně schůzek konaných online či po telefonu nebo označených za neformální; opatření ke zvýšení institucionální odpovědnosti, jako jsou revize pravidel pro přístup k dokumentům za účelem zajištění širšího přístupu, veřejný přístup k přípravným pracovním dokumentům Rady Evropské unie, zveřejňování záznamů o hlasování členských států v přípravných pracovních skupinách Rady Evropské unie a zveřejňování relevantních dokumentů z triologů. Evropskému veřejnému ochránci práv by měla být udělena pravomoc kontrolovat a prosazovat obdobné meziinstitucionální dohody. Současně by měla Evropská komise podpořit doporučení Rady Evropské unie, které by členské státy zavázalo k zavedení těchto opatření v jejich vlastním vnitrostátním kontextu.

¹⁰ Zpráva o evropské politice 3: „Role demokratických sociálních hnutí v utváření důvěry a nedůvěry“, EnTrust, srpen 2022.

¹¹ Zpráva o evropské politice 1: „Teoretické a normativní základy důvěry a nedůvěry“, EnTrust, září 2020.

#3 Posilovat místní demokracii podporou, investicemi a sdílením politik prostřednictvím obnoveného Akčního plánu pro evropskou demokracii

Místní a regionální orgány se těší větší důvěře občanů, neboť mají blíže k jejich každodennímu životu; zároveň se však potýkají s řešením konkrétních dopadů implementace politik, krizí a mimořádných událostí. Na druhou stranu jsou zde přítomny tendence k centralizaci, roztržičnost mezi různými úrovněmi pravomocí a snahy místních orgánů přizpůsobit se novým podobám participace, reagovat na potřeby občanů a čelit omezeným kapacitám a zdrojům. Ačkoliv tyto prvky nejsou předmětem přímých politik EU vzhledem ke kompetencím vyplývajícím ze Smlouvy, Evropská unie může místní demokracii přesto podporovat jinými prostředky. Akční plán pro evropskou demokracii by měl být v příštím volebním období obnoven, aby zahrnoval zvláštní zaměření na místní demokracii a navrhl konkrétní opatření na její podporu. Mezi opatření by mělo patřit vytvoření stěžejního projektu Nástroje pro technickou podporu (Technical Support Instrument; program, který členským státům EU poskytuje na míru uzpůsobenou technickou expertízu týkající se navrhování a zavádění reforem), který by se zaměřoval na to, jak se mohou veřejné orgány spojit s občanskou společností a zapojit ji do navrhování a provádění politických opatření, a který by byl otevřený vnitrostátním i místním orgánům. Dále by měla být přezkoumána nařízení o strukturálních fondech a o Facilitě na podporu oživení a odolnosti (Recovery and Resilience Facility, RRF), aby se zajistilo, že bude zapojení místních orgánů a občanské společnosti do navrhování a provádění projektů důkladně posuzováno a hodnoceno. Ve spolupráci s Výborem regionů by měla být místní demokracie prosazena jako téma příštího Evropského týdne regionů a měst, aby byl regionálním orgánům, institucím EU, osobám s rozhodovací pravomocí a občanské společnosti poskytnut prostor pro setkání a diskuzi o zdrojích, technické podpoře a právních rámcích potřebných k posílení místní demokracie.

#4 Vytvořit evropský rozměr veřejných služeb za účelem implementace Evropského pilíře sociálních práv

Pracovníci v sociálních službách jsou pro mnoho znevýhodněných rodin hlavním kontaktním bodem s institucemi, a přestože vůči nim panuje obecný pocit důvěry, nepromítá se do důvěry institucionální. Vzhledem k tomu, že znevýhodnění lidé pociťují nedůvěru vůči institucím a nezájem o politiku jakožto hybnou sílu změny, je zásadní, aby EU přijala veřejné služby jako součást své mise v rámci implementace Evropského pilíře sociálních práv. Na žádost Evropského parlamentu by Evropská komise měla navrhnout směrnici o minimál-



ních mzdách, která by sloužila jako příklad zásad, jež mají veřejné služby dodržovat vůči svým uživatelům a zaměstnancům. Mezi tyto zásady patří: transparentnost a dostupnost informací prostých právního žargonu týkajících se toho, kdo má na veřejné služby nárok a jaká kritéria se používají v případě diskrečního rozhodování; zjednodušení a vyvarování se duplicitního požadování dokumentů prostřednictvím koordinace služeb; možnost mechanismů zpětné vazby pro uživatele veřejných služeb, včetně zřízení rad uživatelů; inkluzivita pro všechny typy znevýhodněných skupin zohledňující intersekcionalní perspektivu; podpora sociálního dialogu pro pracovníky v první linii, zlepšování jejich platových a pracovních podmínek a poskytování příležitostí k dalšímu vzdělávání; investice do nábory zaměstnanců za účelem snížení počtu případů připadajících na jednoho pracovníka a zvýšení kvality; oddělení funkce sociálního pracovníka od funkce ověřovatele majetkové situace. Uvedené zásady by měly být podporovány také prostřednictvím dalších nástrojů Evropské unie, včetně evropského semestru a nástrojů financování EU. Měla by být podporována evropská diskuze o veřejných službách, do které by se zapojili sociální partneři, veřejné orgány, pracovníci v první linii a sdružení uživatelů veřejných služeb.

Lepší podmínky pro rozvoj a šíření spolehlivých informací

#5 Monitorovat, zda implementace Aktu o digitálních službách a konečné verze Aktu EU o umělé inteligenci bojuje proti dezinformacím a řídí se přístupem založeným na lidských právech

Sociální média se stala důležitou platformou, na které se sdílejí informace a kam si občané chodí pro zprávy. Aby mohla být pěstována uvážlivá důvěra, je potřeba se vyvarovat dezinformací, zkrslujících postupů a porušování lidských práv. Schválený Akt o digitálních

službách a Akt EU o umělé inteligenci, který je v závěrečné fázi, míří tímto směrem, ale bude zásadní vyhodnotit, jaký dopad budou mít na transparentnost politické reklamy a placeného obsahu, dodržování lidských práv a svobody projevu při moderování obsahu a na boj proti dezinformacím a diskriminaci na internetu. Takové hodnocení by mělo být prováděno s využitím přístupu zahrnujícího více zúčastněných stran, včetně novinářů, organizací občanské společnosti a akademiků.

■ **#6 Zajistit silný Evropský akt o svobodě sdělovacích prostředků a směrnici EU proti strategickým žalobám proti účasti veřejnosti (také „SLAPP“), které zaručí postavení kvalitní žurnalistiky jako veřejného statku**

Pro spolehlivé informace a důvěru v instituce je potřeba systém médií, který je oprostěný od možného ovládnutí agendami politických aktérů a od partikulárních zájmů obchodních magnátů. Vzhledem k tomu, že se v Evropském parlamentu projednává Evropský akt o svobodě sdělovacích prostředků, je zásadní, aby navrhovaný zákon implementoval evropské standardy pro veřejnoprávní média posílením pravidel a mechanismů zvyšujících nezávislé řízení a redakční nezávislost; zajistil transparentnost vlastnických struktur médií; zaru-



čil svobodu projevu v soukromých i veřejnoprávních médiích; financoval projekty zaměřené na nezávislé zpravodajství a ověřování faktů; zaručil bezpečnost novinářů a posílil ochranu zdrojů a oznamovatelů nekalých praktik (tzv. whistleblowerů) implementací doporučení CM/Rec(2016)4 o ochraně žurnalistiky a bezpečnosti novinářů a ostatních mediálních aktérů, které vydala Rada Evropy. Zásadní význam pro předcházení umlčování novinářů a nezávislých médií má schválení silné směrnice proti strategickým žalobám proti účasti veřejnosti (také „SLAPP“). Kromě toho by novináři měli mít zákonné právo na informace od veřejných orgánů a na přístup k vládním dokumentům a při udělování li-

cencí médiím by měly být uplatňovány transparentní a nediskriminační postupy.

Podpůrné prostředí, ve kterém se mohou občané aktivně angažovat

■ **#7 Schválit silnou směrnici o evropských přeshraničních sdruženích**

Uváživá důvěra je založena na možnosti aktivního občanství, které zase vyžaduje podpůrné prostředí pro svobodné působení a rozvoj organizací občanské společnosti. Evropská komise navrhla směrnici o evropských přeshraničních sdruženích. Je zásadní, aby navrhovaná směrnice o evropských přeshraničních sdruženích odstranila překážky, s nimiž se nevládní neziskové organizace (NNO) potýkají při svém přeshraničním působení, a aby podporovala občanskou angažovanost. Za tímto účelem by měla být navrhovaná směrnice doplněna o pokyny pro participaci a také o školení pro úředníky.

■ **#8 Zjednodušit podmínky pro evropské financování organizací občanské společnosti**

EU má různé programy na podporu organizací občanské společnosti, které jsou založeny na projektových či provozních grantech. Takovéto rozmanité programy jsou však menším organizacím málo známe a požadavky na přístup ke grantovým výzvám a na reportování jsou navíc pro menší organizace neúnosné. Měly by být poskytovány jasnější informace o různých programech, jejich podmínkách a postupech reportování, a to spolu s jasnými kritérii hodnocení. Žádosti by měly být uživatelsky přívětivější a provozní granty by měly umožňovat flexibilitu a dlouhodobé plánování činnosti organizací občanské společnosti. Měl by být zaveden silný mechanismus zpětné vazby na cíle vytváření grantů a na požadavky na jejich podávání a reportování.

■ **#9 Začlenit mediální gramotnost a občanskou výchovu do kurikula implementováním směrnice o audiovizuálních mediálních službách a monitorováním implementace doporučení Rady Evropy o společných hodnotách, inkluzivním vzdělávání a evropském rozměru výuky**

Aktivní občanství je rovněž založeno na znalosti politických institucí, způsobů občanské angažovanosti a mediální gramotnosti v oblasti chápání informací a rozpoznávání dezinformací. Ačkoliv má EU v případě vzdělávání pouze podpůrné pravomoci, má možnost podněcovat členské státy k přijímání právních předpisů v této oblasti. Článek 33a Revize směrnice o audiovizuálních mediálních službách vyzývá členské státy, aby

vyvinuly programy na zlepšení dovedností občanů v oblasti mediální gramotnosti. Tohoto cíle lze dosáhnout zařazením těchto programů do kurikula a prostřednictvím zvláštních vzdělávacích programů, do kterých se zapojí novináři, IT odborníci a další profesní skupiny. Rada Evropy dále schválila doporučení o společných hodnotách, inkluzivním vzdělávání a evropském rozměru výuky, ve kterém podpořila využívání svého rámce Kompetence pro demokratickou kulturu. Evropská komise by měla vypracovat zprávu o jeho implementaci a navrhnout konkrétní nástroje k implementaci jeho ustanovení, jakými jsou specifické složky programů financování EU. Do programů občanského vzdělávání by se měly zapojit také organizace a hnutí občanské společnosti a univerzity, přičemž teoretické hodiny by měly být doplněny o simulační hry, které mohou studentům pomoci lépe pochopit komplexní politické struktury a ukázat význam politiky pro každodenní život.

Celospolečenské zapojení do tvorby politiky

■ #10 Posílit politickou participaci mládeže a perspektivu mládeže v tvorbě politiky

Podle Eurostatu představují lidé ve věku 15–29 let celých 16 % populace EU. Jelikož se jedná o nedostatečně zastoupenou demografickou skupinu, posílení jejich politické participace jako prostředku pro občanskou aktivitu a uvážlivou důvěru by měla být věnována zvláštní pozornost. Opatření, která by mohla být zvažována na evropské úrovni a na úrovni členských států, zahrnují: snížení věkových hranic pro volební právo (např. v Rakousku je věková hranice stanovena na 16 let) a pro kandidování do různých politických funkcí (např. v Dánsku je věková hranice stanovena na 18 let); zavedení kvót pro mladé lidi v zákonodárných sborech, které by byly přizpůsobitelné a které by odrážely podíl osob mladších 35 let v populaci; posílení



dialogu s mládeží a zavedení EU Youth Test („testování s ohledem na potřeby mládeže“), který by hodnotil dopady legislativních návrhů na mladé lidi s cílem začlenit perspektivu mládeže do všech politik.

■ #11 Implementovat článek 11 Smlouvy o Evropské unii (SEU) a vytvořit právní rámec pro smysluplný občanský dialog

Uvážlivá důvěra vyžaduje, aby byla občanská společnost při tvorbě politik efektivně vyslyšena a aby byly do vypracovávání návrhů politik zahrnuty různé perspektivy. EU by měla převzít iniciativu a implementovat článek 11 SEU a vytvořit legislativní rámec pro občanský dialog při tvorbě politik v EU, který by mohl sloužit jako vzor a návrh pro členské státy. Tento meziinstitucionální rámec by měl zahrnovat sektorové i horizontální politické otázky. Dále by měl stanovit podrobný plán legislativních iniciativ a jasné harmonogramy dostupných, otevřených konzultací a cílených konzultací pro zúčastněné strany, na kterých budou zastoupeny různé zájmy a na kterých budou organizace občanské společnosti jasně odlišeny od zástupců průmyslu, jako jsou obchodní skupiny. Obdobné rozlišení a zapojení je potřeba uplatňovat také při zapojování zúčastněných stran do expertních skupin, přičemž je potřeba zajistit jasné pokyny pro výběr členů na základě zájmů, které zastupují. Při navrhování právních předpisů by po konzultacích mělo být uvedeno, se kterými zúčastněnými stranami byly konzultace vedeny, které návrhy byly přijaty a které zamítnuty a proč, přičemž by mělo být povinné zdůvodnit, proč nebyla doporučení expertních skupin do rozhodnutí zapracována. Předběžná, průběžná a následná hodnocení dopadů, která by zahrnovala ekonomická, sociální, environmentální a základní práva, by měla být povinná. V neposlední řadě by instituce měly určit vyhrazená kontaktní místa pro aktéry občanské společnosti.

■ #12 Podporovat mechanismy deliberativní demokracie na všech úrovních vládnutí

Aktivní občanství také znamená, že by se občané měli zapojit do tvorby politiky, a to i v období mezi volbami. Jako doplněk občanského dialogu by EU a členské státy měly vyvíjet, financovat a implementovat iniciativy, které začleňují postupy deliberativní demokracie do veřejných rozhodovacích procesů. Měly by se řídit doporučeními Rady Evropy k deliberativní demokracii, a to včetně: vytvoření právního rámce, vyjasnění mandátu a podoby těchto procesů a zajištění spravedlivého zastoupení a odpovědnosti. Občanské poradní sbory by měly poskytovat podněty v raných fázích procesu tvorby politik. Dále by měly zajistit spravedlivé zastoupení různorodých skupin občanů, včetně menšin a znevýhodněných skupin. Pokud daný formát vyžaduje moderátory, způsob jejich výběru by měl být transparentní a moderátoři by neměli mít specifické zájmy na diskuto-

vaném tématu. V rámci představování názorů, o nichž budou poradní sbory diskutovat, by moderátoři měli zahrnovat celou veřejnou sféru, prezentovat různorodé politické názory, a to včetně debat mezi různými organizacemi zúčastněných stran a dostatečného prostoru pro dotazy z publika. Zpětná vazba na podněty občanských poradních sborů by se měla odrazit v posouzení dopadů právních předpisů a poradní sbory by měly mít možnost na svou iniciativu navázat v návazných fázích rozhodovacího procesu. Dále by se mohlo uvažovat o ustavení trvalého občanského shromáždění, které by mělo pravomoc iniciovat občanské poradní sbory. Kromě toho by obyvatelé měli mít pravomoc iniciovat deliberativní proces, pokud dosáhnou určité hranice podpory.

Informace o projektu

Projekt EnTrust je financován EU v rámci programu Horizont 2020 – Výzkum a inovace (grant č. 870572). Doporučení a zjištění představená v tomto Integrovaném politickém dokumentu vychází z tematických zpráv o evropské politice, které jsou zase založené na vědeckých důkazech výzkumu a na výsledcích diskuzí u kulatého stolu uspořádaných Konsorciem.

Konsorciem EnTrust sestává z osmi partnerských týmů provádějících výzkum a osvětovou činnost v sedmi státech (České republice, Dánsku, Itálii, Německu, Polsku, Řecku a Srbsku) a na úrovni EU. Pracovní plán zahrnuje sedm pracovních balíčků věnovaných systematické analýze a reflexi různých aspektů tématu:

1. Teoretické a normativní základy důvěry a nedůvěry
2. Důvěra a nedůvěra v každodenní veřejné politice
3. Role demokratických sociálních hnutí v utváření důvěry a nedůvěry
4. Role médií v budování důvěry a nedůvěry: informace nebo polarizace?
5. Důvěra a nedůvěra pohledem vývojové psychologie
6. Důvěra a nedůvěra občanů ve veřejnou správu: formy, determinanty, efekty a řešení
7. Kultivace důvěry a nedůvěry: příklady a doporučení

Další pracovní balíčky se věnují šíření, využití a komunikaci výzkumných zjištění, managementu a etickým problémům.

Další informace o projektu EnTrust jsou dostupné na: www.entrust-project.eu.

Konsorciem

Civil Society Europe (Brusel, Belgie)
Masaryk University (Brno, Česká republika)
Panteion University of Social and Political Sciences (Atény, Řecko)
University of Belgrade, Institute of Philosophy and Social Theory (Srbsko)
University of Copenhagen (Dánsko)
University of Siegen (Německo)
University of Siena (Itálie)
University of Warsaw (Polsko)

Kontakt

Prof Dr Christian Lahusen

Project coordinator

University of Siegen
Department of Social Sciences
Adolf-Reichwein-Str. 2
57068 Siegen – Germany
e-mail: entrust@uni-siegen.de

Carlotta Besozzi

Project partner

Civil Society Europe
Rue du Congrès 13,
1000 Brussels – Belgium
e-mail: contact@civilsocietyeurope.eu

Odkazy na sociální sítě



Informace o projektu

Typ projektu: Collaborative Project
Výzva: H2020 SC6 GOVERNANCE-01-2019: Trust in Governance
Zacátek: February 2020
Trvání: 48 měsíců
Kordinátor: Prof. Dr. Christian Lahusen, University of Siegen
Číslo grantu: 870572
Rozpocet projektu financovaný EU: € 2,978,151.25



Tento projekt je financován z projektu Evropské unie Horizont 2020 – výzkum a inovace grant & 870572. Odpovědnost za obsah této publikace nesou pouze její autoři, obsah nutně nemusí odrážet názory Evropské unie.

www.entrust-project.eu